

Temporalités, conditions, enjeux : comment faire de la recherche aujourd’hui ?

La recherche doctorale est mise sous pression par des logiques de financements pluriels : contrats CIFRE, régionaux, contrats d'établissement, etc. (Gad et Garapon, 2024) créant des conditions de recherches contrastées (de Feraudy et al., 2025). On peut penser au passage du doctorat à une durée limite de trois années en France (Gérard et Daele, 2015) et aux injonctions à enseigner, publier et communiquer afin d'anticiper la logique ultra concurrentielle pour obtenir un poste dans l'ESR (Espínola, 2018), parfois même en nécessitant un concours supplémentaire comme l'agrégation. Le temps du doctorat est loin d'être linéaire et uniquement dédié à la recherche. C'est un temps long de questionnement qui se retrouve pris en étau entre différents enjeux contraignant ce temps si précieux. L'objectif du premier axe est de questionner ce rapport aux temps de la recherche et ses effets sur la construction de l'objet, la réalisation de la recherche et les « à côtés de la thèse ». La recherche prise dans ces contraintes est également traversée par des enjeux de pouvoir. C'est un temps d'ajustement entre différents niveaux de loyauté. Financeurs, direction, parties prenantes du terrain peuvent influencer les modes de production, de restitution des savoirs, voire modifier son objet. Ce second axe permet d'interroger les diverses responsabilités du·de la chercheur·euse parfois contradictoires.

Axe 1/ Focus méthodologique : réflexions autour de la notion de temporalité dans la recherche doctorale

Cet axe propose d'interroger la manière dont les temporalités se construisent et influencent le travail du·de la doctorant·e au fil de sa thèse, dès les premières démarches. Il s'intéresse en particulier aux conditions d'accès, de constitution et de stabilisation des données, des sources, des corpus ou des matériaux. Ces éléments, désirés, imprévus ou subis, peuvent conduire à des tournants, des bifurcations, ou à l'expérience de l'erreur et du blocage, et amener des ajustements méthodologiques et théoriques (Charruault, 2020).

L'axe accueille aussi des propositions plus réflexives sur le va-et-vient entre les différents moments de la recherche. Il s'agit de décrire comment s'ordonnent les opérations de recherche, et comment se négocient les temporalités propres aux terrains. L'enjeu de cet axe est de rendre explicites les arbitrages temporels qui structurent la démarche de recherche et leurs effets sur les choix méthodologiques. Les communications pourront, par exemple, s'organiser autour des questions suivantes : Quelles temporalités structurent votre travail et avec quels effets sur votre démarche ? Quels évènements imprévus ont conduit à des ajustements méthodologiques ou théoriques (Avril et al., 2010) ? Quels critères vous aident à décider du « bon moment » pour lancer une collecte, compléter un corpus, interrompre une phase, ou relancer une piste ?

Axe 2/ Savoirs et pouvoir en SHS

L'analyse du processus de production scientifique amène à réfléchir sur la relation étroite entre « savoir » et « pouvoir » (Blais, 2006).

Face aux difficultés croissantes d'obtention de bourse doctorale entraînant le développement de nouvelles sources de financement de thèse, de nombreux événements scientifiques s'organisent afin d'analyser les nouvelles conditions d'enquêtes des doctorant·es en Sciences Humaines et Sociales (SHS). L'enjeu de cette communication sera d'interroger l'influence du financement et plus largement des conditions de réalisation de la thèse sur la production du savoir scientifique à partir des questions suivantes : Comment les contextes institutionnels et politiques de la recherche influencent-ils la construction de notre objet d'étude et la production de nos données ? Quelle liberté accordée ou négociée par les chercheur·euses ? Quelles limites à la vision gagnant-gagnant pour les financements par les structures non académiques ?

Déconstruire les catégories et les récits dominants et problématiser les « évidences » sont au cœur de la réflexion de ce sous-axe. Il s'agit ici de questionner les conditions de collecte et de production des données, avec une ouverture possible vers une réflexion autour des démarches participatives (Lescouarch & Dupont, 2022) ou de recherche-action (Rouchi, 2018). Plus largement les contributions de ce volet permettront d'interroger la « responsabilité » des chercheur·euses en matière de lien entre science et société : Comment prendre en compte et rendre compte des enjeux éthiques qui façonnent les interactions entre le·a chercheur·euse et son terrain ? Dans quelle mesure la présence du·a le·a chercheur·euse sur le terrain participe-t-elle à la transformation de ce dernier ?

Modalités de soumission

Concernant les propositions de communication, vous pourrez communiquer soit sous forme de communication orale, soit sous forme de poster. La communication orale dure **15 minutes**. Les posters, en format A3, seront affichés durant la journée.

Le support doit être fourni par les communicant·es. Il est attendu une page maximum indiquant vos informations personnelles (nom, prénom, statut, discipline, institution de rattachement) et votre proposition (un titre, la mention de l'axe choisi, communication orale ou poster et la brève présentation de la communication). Les propositions sont à envoyer à jed-ed-esc@doctorat-bretagne.fr avant le **2 mars 2026**. Nous vous notifierons de la suite donnée à votre proposition de communication au plus tard le **16 mars 2026**. Nous attendrons ensuite des communicant·es de transmettre les résumés/supports de leur communication au plus tard le **4 mai 2026** afin de les envoyer aussitôt aux discutant·es.

Nota bene : nous envisageons ces journées comme un espace d'échange multidisciplinaire. Aussi, le comité sera attentif à ce que les auteur·ices prennent en considération cette dimension dans l'écriture de leur communication, notamment en explicitant les allants-de-soi disciplinaires afin que chacun·e puisse prendre part aux échanges. Par conséquent, veillez à ajuster votre communication pour qu'elle soit accessible à des chercheur·euses des différents domaines en SHS.

Enfin, **un webinaire est prévu le mercredi 28 janvier 2026 de 10h30 à 12h30** par les directeur·ices des écoles doctorales afin de vous donner des outils pour rédiger une réponse à un appel à communication et vous informer sur l'organisation de ces journées (vous recevrez l'information prochainement).

Bibliographie

- AVRIL, C., CARTIER, M. et SERRE, D. (2010). Enquêter sur le travail : Concepts, méthodes, récits. Paris : La Découverte, 288 p.
- BLAIS, L. (2006). Savoir expert, savoirs ordinaires : qui dit vrai ? Vérité et pouvoir chez Foucault. Sociologie et sociétés. Vol. 38, n° 2 (Michel Foucault : sociologue ?), p. 151 – 163. DOI : 10.7202/016377ar.
- CHARRUAULT, A. (2020). Le paradigme du parcours de vie. Informations sociales. Vol. 201, n° 1, p. 10-13. DOI : 10.3917/inso.201.0010.
- FLORES-ESPÍNOLA, A. (2018). Déchiffrer les inégalités dans le recrutement par concours des enseignant.e.s-rechercheur.e.s (MCF) en sociologie en France. Socio-logos. Revue de l'association française de sociologie. [En ligne]. N° 13. DOI : 10.4000/socio-logos.3411.
- FERAUDY, T. de, GABORIAU, A., BEHR, V., O'MIEL, J., BRUN, V. et al. (2025). Conditions et contraintes de réalisation des doctorats en sciences humaines et sociales. Dans : Conditions et contraintes de réalisation des doctorats en sciences humaines et sociales. Paris, France. DOI : <https://hal.science/CEPED/hal-05263900v1>
- GAD, N. et GARAPON, B. (2024). Financer sa thèse. Dans : La Fabrique de la thèse. S.l. : Karthala, p. 43-62.
- GÉRARD, L. et DAELE, A. (2015). L'évolution de la formation doctorale a-t-elle engendré une évolution dans les pratiques d'accompagnement doctoral ? Recherche et formation. N° 79, p. 43-62. DOI : 10.4000/rechercheformation.2642.
- LESCOUARCH, L. et DUPONT, N. (2022). La nébuleuse des recherches participatives. Recherche & formation. Vol. 99, n° 1, p. 141-154. DOI : 10.4000/rechercheformation.7501.
- ROUCHI, C. (2018). Une thèse CIFRE en collectivité territoriale : concilier la recherche et l'action ? Carnets de géographes. [En ligne]. N° 11. [Mis en ligne le 15 septembre 2018]. DOI : 10.4000/cdg.3060.

Comité d'organisation

Mathilde Colin – ESO - Angers

Carolyne CHAROLLES – ARENES - Rennes

Rémy BLANS – ESO - Nantes

Lucas GREBERT – DCS - Nantes

Léo LOMBARD – CENS - Nantes

Thaïs CHAMPIGNY – CENS - Nantes

Syrine ROUSSEAU – CENS - Nantes

Gaëlla PERRON – LETG - Rennes